

PLAN DE SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL

SUPUESTO PRÁCTICO – MUSEO NOVA DE ARTE MODERNO

03

EVALUACIÓN DE RIESGOS

Valoración y comparación de los riesgos analizados para determinar su importancia, establecer niveles de prioridad y orientar la toma de decisiones sobre las actuaciones de protección del patrimonio museológico,



AGENTES
FÍSICOS



AGENTES
QUÍMICOS



AGENTES
BIOLÓGICOS



AGENTES
HUMANOS



AGENTES
NATURALES



FECHA: MAYO 2025



CÓDIGO: PS-MN-03



DOCUMENTO: 03 de 05

Evaluación de riesgos Patrimonio Museológico

Secuencia de actuaciones desarrolladas conforme las especificaciones ISO 31000:2018

sábado, 18 de mayo de 2019

1. Gestión de Riesgos para el Patrimonio Museológico

1.1. Evaluación de los riesgos

1.1.1. Evaluación de la magnitud del riesgo

Sabemos ya la *magnitud del riesgo* MR para el acervo, contemplando los tres escenarios posibles anteriores (*más probable, pesimista y optimista*).

A partir de ese estudio realizado, utilizamos dicha información para optimizar nuestras decisiones relacionadas con la adopción de medidas orientadas a su uso y protección.

Ahora comparamos los riesgos entre sí, e igualmente evaluamos su grado de prioridad de acción para decidir a nivel institucional, cuáles son los riesgos aceptables y cuáles los que no deben ser aceptados y, por lo tanto, requieren '*tratamiento o actuación*' para su eliminación o mitigación.

El criterio principal que hemos utilizado para comparar y evaluar los riesgos es su *magnitud (MR)*.

Grado de prioridad del riesgo	MR	Pérdida de valor esperada
Prioridad catastrófica	15	100% en 1 año
13,5 - 14 Todo o casi todo el acervo se perderá en unos pocos años	14,5	30% al año
	14	10% al año = 100% en 10 años
	13,5	3% al año = 30% en 10 años
	13	10% cada 10 años = 100% en 100 años
Prioridad extrema	12,5	3% cada 10 años = 30% cada 100 años
11,5 - 13 Daño significativo en todo el acervo o la pérdida total de una fracción significativa	12	1% cada 10 años = 10% cada 100 años
	11,5	0,3 % cada 10 años = 3% cada 100 años
	11	1% cada 100 años
Prioridad alta	10,5	0,3% cada 100 años
9,5 - 11 Pérdida significativa de valor en una pequeña parte del acervo o una pequeña pérdida de valor en una parte grande del acervo en 100 años	10	0,1% cada 100 años
	9,5	0,03% cada 100 años
	9	0,1% cada 1000 años = 1% cada 10.000
Prioridad media	8,5	
7,5 - 9 Daño pequeño y similar pérdida de valor en el acervo en varios siglos. Pérdidas significativas en la mayor parte del acervo en varios milenios	8	0,01% cada 1000 años = 0,1% cada 10.000
	7,5	
	7	0,001% cada 1000 años
Prioridad baja		

Inferior a 7 Daño y pérdida de valor mínimos o insignificantes al acervo en el transcurso de varios milenios	6,5	
	6	0,0001% cada 1000 años
	5,5	
	5	0,00001% cada 1000 años

1.1.2. Comparación de Riesgos

Reflejamos en esta tabla, los riesgos evaluados anteriormente, con su respectivo **valor MR**, lo cual nos permite conocer ya la prioridad de los mismos:

MR	Riesgo
15	
14,5	
14	
13,5	
13	
12,5	
12	
11,5	• Incendios de origen eléctrico
11	
10,5	
10	• Robos
9,5	
9	
8,5	
8	
7,5	
7	• Microclimas generados por falta de ventilación
6,5	• Tratamiento de objetos inapropiado
6	• Traslados o desplazamientos de objetos sin cuidados • Insectos como la carcoma o las termitas • La exposición a fuentes de iluminación artificial • Los flashes fotográficos • Equipos de calefacción/refrigeración inadecuados • Número excesivo de visitas

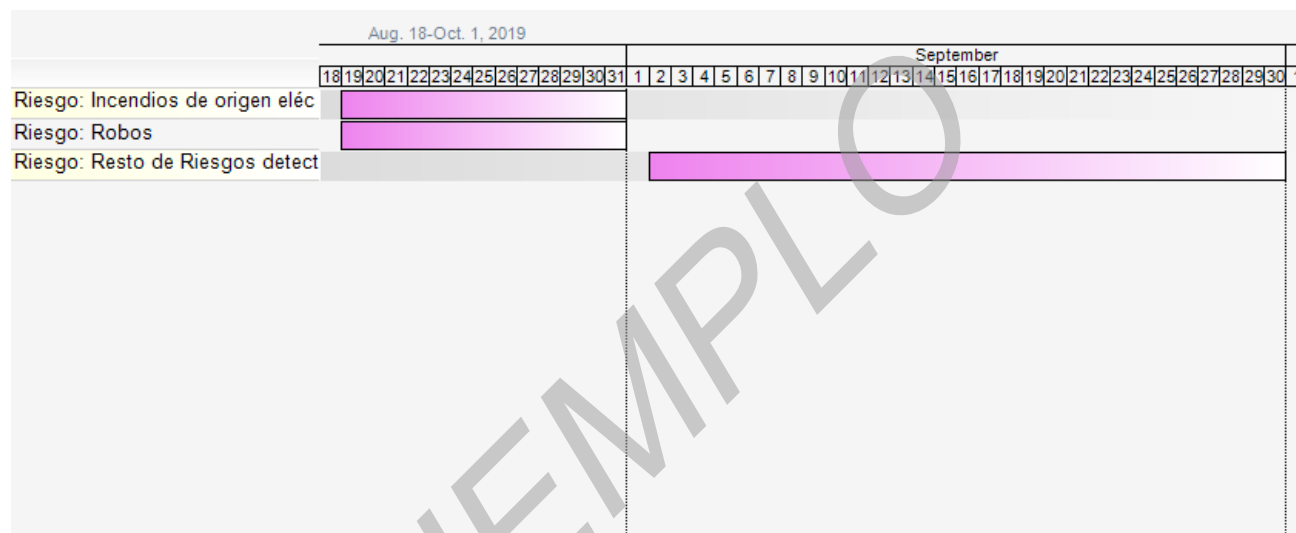
5,5	
5	• Roturas por mal uso

A partir de los datos anteriores, vamos a realizar la Planificación en un '**Gráfico de prioridades en función de la MR**'.

En dicho gráfico representado por orden de **prioridad de actuación**, planificamos para cada riesgo, las fechas previstas para establecer el tratamiento de los mismos.

Como puede apreciarse, el intervalo de fechas de inicio y fin de cada tratamiento de cada riesgo del acervo es generoso, porque no se pretende forzar una situación sino planificar debidamente la toma de decisiones.

1.1.3. Gráfico de prioridad de la Magnitud del Riesgo



1.1.4. Priorización de la Magnitud del Riesgo

Las gráficas anteriores nos permiten comparar, priorizar y presentar de manera concisa los riesgos para este acervo museológico.

Aquí ofrecemos tal como se observa, dispuestos en orden prioritario de *magnitud de riesgo* MR, la relación de los mismos:

Prioridad de actuación	Riesgo
1º	Incendios de origen eléctrico
2º	Robos
3º	Resto de Riesgos detectados

, sábado, 18 de mayo de 2019

EJEMPLO

Índice

1. Gestión de Riesgos para el Patrimonio Museológico	2
1.1. Evaluación de los riesgos	2
1.1.1. Evaluación de la magnitud del riesgo	2
1.1.2. Comparación de Riesgos	3
1.1.3. Gráfico de prioridad de la Magnitud del Riesgo	4
1.1.4. Priorización de la Magnitud del Riesgo	4

EJEMPLO

PLAN DE SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CULTURAL

SUPUESTO PRÁCTICO MUSEO NOVA DE ARTE MODERNO

Proteger nuestro patrimonio cultural es preservar la memoria colectiva, asegurar la identidad y garantizar que las futuras generaciones puedan seguir disfrutando, aprendiendo e inspirándose en él.

**PROTEGER HOY,
PRESERVAR SIEMPRE**

PRINCIPIOS QUE NOS GUÍAN



PREVENIR

Para evitar la aparición del riesgo.



IDENTIFICAR

Para conocer los riesgos que pueden afectar al patrimonio.



EVALUAR

Para determinar su importancia y prioridad.



TRATAR

Para reducir, controlar, mitigar o transferir los riesgos.



SEGUIR Y MEJORAR

Para asegurar la eficacia de las medidas y revisar de forma continua.



MUSEO NOVA DE ARTE MODERNO

📍 Avda. de la Cultura, 1 · 28001 Madrid (España)

☎ +34 91 000 00 00

✉ info@museonova.es

🌐 www.museonova.es



ACCEDE A LA DOCUMENTACIÓN

Escanea el código QR para consultar toda la documentación desde tu dispositivo móvil.